

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2011 M. GRUODŽIO 7 D. NUTARIMO NR. 1434 „DĖL
KELIŲ TRANSPORTO VEIKLOS LICENCIJAVIMO TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“
PAKEITIMO“ PROJEKTO (TOLIAU – NUTARIMO PROJEKTAS)
(TAP NR. 22-1837) (TAIS NR. 22-14557)**

Nr. NV-3188

Vilnius

Įvertinę Nutarimo projekto atitiktį Lietuvos Respublikos įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Tikslintinas Nutarimo projekto 2 punktu nauja redakcija dėstomų Kelių transporto veiklos licencijavimo taisyklių (toliau – Taisyklių projektas) 1 punktas ir kitos Taisyklių projekto nuostatos, kuriose minimos profesinės vežimo kelių transportu veiklos sąlygos, atsižvelgiant į tai, kad poįstatyminiuose teisės aktuose neturėtų būti nustatytos ūkinės veiklos sąlygos. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas ne kartą yra konstatavęs, kad „<...> nustatyti esmines ūkinės veiklos sąlygas, draudimus ir ribojimus, darančius esminį poveikį ūkinei veiklai, taip pat įvairias sankcijas už atitinkamus teisės pažeidimus pagal Konstituciją galima tik įstatymu.“ (2006 m. gegužės 31 d., 2008 m. kovo 15 d. nutarimai). Taip pat Taisyklių projekto 1 punkte tikslinga būtų nurodyti, kad keičiamose taisyklėse būtų nustatyta ir *licencijų kopijų* išdavimo, keitimo, galiojimo sustabdymo, galiojimo sustabdymo panaikinimo ir galiojimo panaikinimo tvarka (žr. Kelių transporto kodekso (toliau – Kodeksas) 8 straipsnio 4 dalį ir 8¹ straipsnį). Be to, šio punkto nuostata dalyje dėl licencijų *keitimo ir tikslinimo* derintina su Taisyklių projekto III ir IV skyrių, 38, 42 punktų nuostatomis, kuriose minimas tik licencijų (licencijų kopijų) keitimas, bet neminimas jų tikslinimas (išskyrus III skyriaus pavadinimą). Pažymėtina, kad Kodekso 8¹ straipsnio 14 ir 15 dalyse taip pat reglamentuojamas tik licencijų (licencijų kopijų) keitimas.

2. Taisyklių projekto 4.3.3 papunktyje nurodytos ataskaitos pavadinimas turėtų būti suvienodintas su Taisyklių projekto priede nurodytu jos pavadinimu.

3. Siekiant Taisyklių projekto dėstymo nuoseklumo, siūlytina vežėjui, siekiančiam gauti licenciją, numatyti galimybę pateikti 4.5 papunktyje numatytų dokumentų kopijas, kaip 4.1–4.4 papunkčiuose.

4. Siekiant teisinio aiškumo, tikslintinas Taisyklių projekto 6 punktas, nes pagal jo formuluotę neaišku, kokios naujos licencijos, *vietoje licencijos, kurios galiojimo laikotarpis pasibaigė*, išdavimo atvejis jame būtų reglamentuotas – tokios pat rūšies licencijos, kokią vežėjas

turėjo, ar bet kurios kitos naujos licencijos, numatytos Kodekso 8 straipsnio 2 dalies 1–5 punktuose, išdavimo. Taip pat pagal šio punkto formuluotę lieka neaišku, ar šiame punkte nurodytuoju atveju būtų reikalaujama pateikti Taisyklių projekto 4.1–4.5 papunkčiuose nuodytus dokumentus ar jų kopijas. Atsižvelgiant į tai, kad Taisyklių projekto 6 punkte būtų nustatytas reikalavimas pareiškėjui, siekiančiam gauti licenciją, atitikti Kodekso 8¹ straipsnio 4 dalyje nustatytas sąlygas, neaišku, koku būdu būtų patikrinama ši atitiktis, jei nebūtų reikalaujama pateikti atitiktį šioms sąlygoms patvirtinančių dokumentų ar jų kopijų. Be to, pastebėtina, kad Kodekso 8¹ straipsnio 4 dalyje teikiama nuoroda į Kodekso 8 straipsnio 4 dalies 4 ir 5 punktuose nurodytas licencijas, tačiau Kodekso 4 dalis neturi punktų, todėl šiam Kodekso nuostatų nesuderinamumui ištaisyti turėtų būti inicijuojamas Kodekso 8¹ straipsnio 4 dalies ir kitų šio straipsnio nuostatų, kuriose taip pat teikiama nuoroda į Kodekso 8 straipsnio 4 dalies punktus, pakeitimas. Atkreiptinas dėmesys, kad Vyriausybė 2022 m. balandžio 20 d. posėdyje pritarė Kodekso 8¹ straipsnio redakcijai, kurioje šių netikslumų nebuvo.

5. Siekiant teisėkūros ekonomiškumo, siūlytina Taisyklių projekto 7.1 ir 11.1 papunkčiuose vietoje formuluotės „Administracijos pavadinimas“ įrašyti „licenciją išdavusios institucijos pavadinimas“, o 7.7 ir 11.8 papunkčiuose vietoje žodžio „Administracijos“ įrašyti „licenciją išdavusios institucijos“ atsižvelgiant į tai, kad galimai pasikeitus Lietuvos transporto saugos administracijos pavadinimui ar pasikeitus licencijas išduodančiam subjektui, nereikėtų keisti šių papunkčio nuostatų.

6. Tikslintinas Taisyklių projekto 8 punktas, atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 29 straipsnio 1 dalimi, administraciniai sprendimai dėl licencijų priimami tik Licencijų informacinėje sistemoje.

7. Taisyklių projekto II ir III skyrių pavadinimai derintini tarpusavyje, nes abiejuose minimas licencijos (licencijos kopijos) išdavimas. Taip pat, atsižvelgiant į šiuose skyriuose išdėstytą nuostatų turinį, siūlytina įvertinti galimybę minėtus skyrius sujungti.

8. Taisyklių projekto 13 punkte turėtų būti nurodyta, kur ar kokio subjekto *nustatytus* reikalavimus turėtų atitikti jame minimi dokumentai.

9. Tikslintinas Taisyklių projekto 16 punktas, atsižvelgiant į tai, kad gali pasikeisti ne tik šiame punkte nurodyti licencijoje įrašyti duomenys (vežėjo pavadinimas, teisinė forma arba buveinės adresas), bet ir vežėjo fizinio asmens vardas, pavardė. Kartu siūlytina įvertinti, ar šiame punkte neturėtų būti nustatytas reikalavimas pateikti ir jame nurodytą licencijoje (licencijos kopijoje) įrašytų duomenų pasikeitimą patvirtinančius dokumentus ar jų kopijas. Šiuo aspektu siūlytina įvertinti ir Taisyklių projekto 18 punktą. Atitinkamai lieka neaišku, kokie teiktini dokumentai minimi Taisyklių projekto 17–19 punktuose.

10. Siekiant Taisyklių projekto nuostatų dėstymo nuoseklumo, Taisyklių projekto 18 punkte vietoje *pranešimo* siūlytina nurodyti *prašymą*, kaip 16 ir 17 punktuose bei IV skyriaus pavadinime.

Šiuo aspektu siūlytina tikslinti ir kitas Taisyklių projekto nuostatas, kuriose minimas minėtas pranešimas. Pastebėtina, kad Kodekso 8¹ straipsnio 14 ir 15 dalyse taip pat minimas prašymas pakeisti licenciją (licencijos kopiją).

11. Taisyklių projekto 21 punkte nurodytina, nuo kada būtų skaičiuojamas jame minimas 20 darbo dienų terminas.

12. Taisyklių projekto 23 punkte siūlytina atsisakyti paskutiniojo sakinio, kaip ne keičiamų taisyklių reguliavimo dalyko, nes licencijos kopijos galiojimo sąlygos gali būti nustatytos tik įstatyme, kaip esminės ūkinės veiklos sąlygos.

13. Taisyklių projekto VI skyriuje siūlytina atsisakyti įspėjimo apie galimą licencijos (licencijos kopijos) galiojimo sustabdymą panaikinimo reglamentavimo kaip perteklinio. Pastebėtina, kad šio įspėjimo panaikinimas nereglamentuojamas ir Kodekse.

14. Siūlytina atsisakyti Taisyklių projekto 26 punkto arba jį tikslinti, nes jis nedera su Taisyklių projekto 25 punktu, kuriame nustatyti konkretūs terminai nustatytiems trūkumams pašalinti. Kodekso 8¹ straipsnio 7 dalyje nustatytas 3 darbo dienų įspėjimo apie galimą licencijos (licencijos kopijos) galiojimo sustabdymą pateikimo terminas turėtų būti taikomas tik šiam įspėjimui pateikti, bet ne dokumentams, patvirtinantiems pažeidimų pašalinimą, pateikti.

15. Taisyklių projekto 28 punkto nuostata taip pat nedera su Taisyklių projekto 25 punkto nuostatomis ir Kodekso 8¹ straipsnio 7 dalies nuostata, kurioje nustatyta, kad paaiškėjus, kad vežėjas nebeatitinka konkrečių reikalavimų, ne vėliau kaip per 3 darbo dienas jis įspėjamas apie galimą licencijos galiojimo sustabdymą ir jam suteikiamas Vyriausybės tvirtinamose kelių transporto veiklos licencijavimo taisyklėse nustatytas terminas trūkumams pašalinti. Taip pat tikslintinas Taisyklių projekto 28 punkto paskutinis sakinys, nes jame nurodytuoju atveju licencijos galiojimo sustabdymas galėtų būti panaikinamas tik vežėjui atgavus nepriekaištingą reputaciją, t., y., nepakaktų tik gauti vežėjo prašymą panaikinti licencijos galiojimo sustabdymą (žr. Kodekso 8¹ straipsnio 8 dalies 2 punktą).

16. Taisyklių projekto 31 punkte nurodytina, nuo kada būtų skaičiuojamas jame minimas 1 mėnesio terminas.

17. Tikslintinas Taisyklių projekto 32 punktas, atsižvelgiant į tai, kad vadovaujantis Kodekso 8¹ straipsnio 11 dalies 3 punktu, licencijos kopijos galiojimas gali būti panaikinamas tik tuo atveju, kai vežėjas nepateikia dokumentų, įrodančių pažeidimų pašalinimą, todėl gavus šiuos dokumentus, licencijos kopijos galiojimas neturėtų būti naikinamas ir priešingai – jų negavus, licencijos kopijos galiojimas turėtų būti naikinamas. Taip pat Taisyklių projekto 32 punkte nurodytina, nuo kada būtų skaičiuojamas jame minimas 5 darbo dienų terminas.

18. Siūlytina Taisyklių projekto 34 punkte skliaustuose atsisakyti vežėjo transporto priemonių perleidimo atvejų vardijimo, nes galimi ir kiti perleidimo atvejai, pvz., panauda. Taip pat

siekiant teisinio aiškumo, šiame papunktyje po žodžio „išbraukti“ siūlytina įrašyti „perleistos kitam asmeniui“

19. Taisyklių projekto 39 punkte turėtų būti minimos ir licencijų kopijos.

20. Taisyklių projekto priede siūlytina atsisakyti Vežėjo (fizinio asmens) nuosavo kapitalo ataskaitos pildymo instrukcijos, kaip perteklinės. Prireikus atitinkamai galėtų būti patikslinti šiame priede išdėstyto Vežėjo (fizinio asmens) nuosavo kapitalo ataskaitos formos pavyzdžio punktai, nurodant, kokia papildoma informacija juose turėtų būti įrašyta.

Teisės grupės patarėja

Dalia Petkevičienė

Dalia Petkevičienė, tel. 8 706 63 723, el. p. dalia.petkeviciene@lrv.lt